

ZK.211.04.02.2015

Halinów, 01.04.2015 r.

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego poniżej 207 000 euro na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na zadanie pod nazwą: „Transport oraz unieszkodliwianie bądź odzysk odpadu o kodzie: 19 09 99 – odpady z uzdatniania wody pitnej, wytwarzanego przez Zakład Komunalny w Halinowie”.

W związku z wniesieniem uwag w dniu 26.03.2015 r. przez Oferenta Firmę Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej GEA-NOVA Sp. z o.o., ul. Kutrzeby 38, 05-082 Stare Babice do wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty pismem znak ZK.211.04.01.2015 z dnia 25.03.2015 r. Zamawiający starannie przeanalizował uwagi wskazane w piśmie i uznaje je za zasadne. Z uwagi na powyższe Zamawiający unieważnia czynność Firmy PRO LAS WEREMIJEWICZ SPÓŁKA JAWNA, ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok, i czynność odrzucenia oferty Firmy Przedsiębiorstwa Gospodarki Wodno-Ściekowej GEA-NOVA Sp. z o.o., ul. Kutrzeby 38, 05-082 Stare Babice oraz dokonuje powtórnej oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

## UZASADNIENIE

W dniu 26 marca 2015 r. Oferent - Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej GEA-NOVA Sp. z o.o., ul. Kutrzeby 38, 05-082 Stare Babice w związku z informacją Zamawiającego z dnia 25 marca 2015 roku o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. : „Transport oraz unieszkodliwianie bądź odzysk odpadu o kodzie: 19 09 99 – odpady z uzdatniania wody pitnej, wytwarzanego przez Zakład Komunalny w Halinowie” złożył wniosek w trybie przepisu art. 26 ust. 3 – Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z ww. artykuł Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.

Wobec powyższego Wykonawca Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej GEA-NOVA Sp. z o.o., ul. Kutrzeby 38, 05-082 Stare Babice domaga się:

- 1) unieważnienia czynności dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej,
- 2) wezwania wykonawcy do wyjaśnień i uzupełnień,
- 3) dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej spośród prawidłowych ofert w postępowaniu.

Komisja przetargowa dokonując czynności oceny ofert i wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu poddała ocenie złożone oferty wraz z załącznikami, weryfikując m.in.:

- 1) posiadane zezwolenia do wykonywania działalności określonej w ust. 1 rozdział II niniejszej SIWZ w zakresie gospodarowania odpadami wytwarzanymi przez Zamawiającego oraz dysponują kontenerami na w/w odpady,
- 2) posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia,
- 3) uprawnienia do występowania w obrocie prawnym i nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia (art. 24 ust.1 i 2 „pzp”).

Ocena spełniania ww. warunków dokonana została zgodnie z formułą „spełnia–nie spełnia”, w oparciu o informacje zawarte w dokumentach i oświadczeniach wyszczególnionych w rozdziale V niniejszej SIWZ. Nie spełnienie chociażby jednego z ww. warunków skutkować może wykluczeniem Wykonawcy z postępowania.

SIWZ zawierał również informacje jakie dokumenty i oświadczenia, mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu m.in.:

oświadczenie, że Wykonawca spełnia warunki określone w art. 22 ust.1 ustawy oraz o braku podstaw do wykluczenia (zawarte jest na oświadczeniu wykonawcy stanowiącym załącznik Nr 2 do niniejszej SIWZ).

- 1) aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.
- 2) aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzające odpowiednio, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu-wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 3) kopie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami określonej w ust. 1 rozdział II niniejszej SIWZ,
- 4) oświadczenie Wykonawcy o przynależności bądź braku przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50 poz. 331, z późn. zm.) (Załącznik Nr 3 do SIWZ).

Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów wskazanych w Rozdziale V pkt 1.4. – 1.5. SIWZ, składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,
- nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Odnosnie weryfikacji oferty Firmy Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej GEA-NOVA Sp. z o.o., ul. Kutrzeby 38, 05-082 Stare Babice stwierdzono, iż Wykonawca nie

dopełnił wymaganych czynności określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia t.j. w procesie udzielenia zamówień publicznych istotne jest właściwe umocowanie osób składających oświadczenie woli w imieniu wykonawcy. Zgodnie z art. 104 KC jednostronna czynność prawna dokonana bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Pełnomocnictwo winno być złożone we właściwej formie i być podpisane przez osoby upoważnione do występowania w obrocie prawnym na podstawie właściwego rejestru. W związku z faktem, że oświadczenie woli stanowiące ofertę złożone zostało przez osobę nieuprawnioną do reprezentacji Wykonawcy, bez przedmiotowego pełnomocnictwa oferta byłaby nieważna na podstawie przepisów Kodeksu Cywilnego i w związku z tym podlegałaby odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt.8 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie jednak z obowiązkiem nałożonym na Zamawiającego w art. 26 ust. 3 pzp, Zamawiający zobowiązany był do wezwania wykonawcy do złożenia brakującego dokumentu pełnomocnictwa, czego jednak w wyniku błędnej interpretacji prawa w przedmiotowym postępowaniu zaniechał. Po poddaniu sprawy ocenie prawnej Zamawiający uznał, że z uwagi na konieczność wypełnienia obowiązku przewidzianego powołanym powyżej art. 26 ust. 3 pzp konieczne było uchylene czynności oceny oferty i wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonanie ponownej oceny złożonych ofert przez Wykonawców w niniejszym postępowaniu. Należy podkreślić, że zgodnie w postanowieniem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 1 lutego 2011 r. (sygn. akt: KIO 159/11) „dopuszczalne jest samodzielne podjęcie przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.”

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje co następuje:

Zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych w zw. z art. 7 ust. 1 tej ustawy w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji Zamawiający dokonał unieważnienia czynności dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej oraz przystąpi do ponownej oceny złożonych ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Podstawa prawna: Art. 181 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DYREKTOR  
  
mgr inż. Małgorzata Kołuda-Ołowska

